

# ПРОТОКОЛ

## № 2

*Процедурата е открита с Решение РД-01-1875 от 24.07.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 07.10.2015 г. в 11:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2082 от 25.08.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Соня Станчева – началник отдел ПНО;
2. инж. Лилия Пъргова – гл. експерт в отдел „ТИИК“;
3. инж. Пенка Енчева – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
4. инж. Станислав Данев – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
5. Маргарита Манолова – квалификация икономист, вписана в списъка с външни експерти по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП в сила от 01.10.2014 г., с уникален номер на експерт: ВЕ – 1197;

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО.

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на поредното заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет: **Прилагане на мерки за енергийна ефективност по две обособени позиции: Обособена позиция №1: ЦДГ "Чучулига", ул. "Иглика" №2, гр. Русе и Обособена позиция №2: ЦДГ "Радост", ул. "Червен" №5, гр. Русе**, с цел да провери за наличието на допълнително представени от участниците „ПСГ“ АД, „ДЕ“ ООД, „СТРОИТЕЛ“ ООД и „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД документи, свързани с изискванията за подбор и изискани от комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

В указания срок съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участник „ПСГ“ АД входиращ документи с вх. №30-6901-1#1 от дата 14.09.2015 г. и участник „СТРОИТЕЛ“ ООД входиращ документи с вх. №30-6901-1#2 от дата 15.09.2015 г.

Протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП за представяне на допълнителни документи към участник „ДЕ“ ООД е изпратен на 09.09.2015 г., но пратката с номер 300246181 е върната от куриерската фирма, тъй като получателят отказва я получи. Същият е публикуван и в раздел: „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя на 09.09.2015г. в 10:38:59 часа. Съгласно чл. 68, ал.8 от ЗОП, *Когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.* Участникът „ДЕ“ ООД не е представил изискуемите документи.

Протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП за представяне на допълнителни документи към участник „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД е изпратен на 09.09.2015 г. и получен от него

на 15.09.2015 г В рамките на законоустановения срок, „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД не е представил изискуемите документи.

Съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.1 Комисията предлага за отстраняване от процедурата участниците „ДЕ“ ООД и „ВЕГАК – ЕООД“ ЕООД.

**Констатации на Комисията във връзка с представените допълнителни документи от участници:**

Представените от участниците „ПСГ“ АД с вх. №30-6901-1#1/14.09.2015 г. и „СТРОИТЕЛ“ ООД с вх. №30-6901-1#2/15.09.2015г. допълнителни документи са в съответствие с обявените от Възложителя условия и изискванията на ЗОП. Участниците се допускат до последващо разглеждане и оценка на офертите.

Работата на комисията продължи разглеждане на документите в Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката от офертите на допуснатите участници. При преглед на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ:

**Участник „БУЛСТРОЙ“ ООД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие.

Участникът предлага:

Срок за изпълнение на поръчката: 33 календарни дни

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години

Подмяна на дограма – 5 години

Топлоизолация на покрив – 5 години

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1. Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие, която съответства с заявените данни;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване заявен в таблицата  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K, за която е представена обща декларация за съответствие без посочен коефициент на топлопреминаване;

3. Топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие.

Линеен график без етапи на актуване.

**След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, комисията предлага участника „Булстрой“ ООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Булстрой“ ООД график.

#### **Участник ЕТ “Проектстрой - Петър Петров“**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: таблица на основните строителни материали, линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие.

Участникът предлага:

Срок за изпълнение на поръчката - 50 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години

Подмяна на дограма – 5 години

Топлоизолация на покрив – 5 години

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K , за която са представени декларации за съответствие;

3.Топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие.

Линеен график с посочени етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация комисията счита, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.**

#### **Участник ЕТ“ АС-СТРОЙ-Янко Славчев“**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие

Участникът предлага:

Срок за изпълнение на поръчката - 46 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години

Подмяна на дограма – 5 години

Топлоизолация на покрив – 5 години

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие.

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K , за която е представена декларация за съответствие.

3.Топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие, която е за материал с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.034$  W/m.K.

Линеен график с посочени етапи на актуване.

**След преглед на техническото предложение, комисията предлага участника ЕТ“ АС-СТРОЙ-Янко Славчев“ за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че заявените от участника данни следва да се подкрепят със сертификати, удостоверения и други документи, доказващи качеството. В подкрепа на заявените от участника данни по отношение на изискваната от възложителя топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, същия е приложил сертификати за материал с по-лошо качество от изискваното от Възложителя. Доколкото съгласно чл. 68, ал.11, б. „б“ ЗОП дава право на комисията да изисква само **допълнителни** доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на нови декларации не може да се счита за изискване на допълнителни данни, така както в офертата на участника се представят достатъчно доказателства, които обаче не отговарят на заявеното и изискванията на възложителя.

### **Участник „Евро-билд“ЕООД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие, сертификат и рекламни брошури.

Срок за изпълнение на поръчката - 50 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 60 месеца.

Подмяна на дограма - 60 месеца.

Топлоизолация на покрив - 60 месеца.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K , за която е представена декларация за съответствие;

3.Топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие.

Линеен график без етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, комисията предлага участника „Евро-билд“ЕООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Евро-билд“ЕООД график.

### **Участник „АБВ-Инвест“ЕООД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие

Срок за изпълнение на поръчката - 50 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени - 60 месеца.

Подмяна на дограма - 60 месеца.

Топлоизолация на покрив - 60 месеца.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие за материал с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.036$  W/m.K;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K, за която е представена обща декларация за съответствие без посочен коефициент на топлопреминаване;

3.Топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие за XPS с различни дебелини, като за  $\delta=0,08$  м,  $\lambda = 0.039$  W/m.K.

Линеен график без етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение, комисията предлага участника „АБВ-Инвест“ЕООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че заявените от участника данни следва да се подкрепят със сертификати, удостоверения и други документи, доказващи качеството. В подкрепа на заявените от участника данни по отношение на изисканата от възложителя топлоизолация EPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K и топлоизолация XPS с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, същия е приложил сертификати за материали с по-лошо качество от изисканото от Възложителя. Доколкото съгласно чл. 68, ал.11, б. „б“ ЗОП дава право на комисията да изисква само **допълнителни** доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на нови декларации не може да се счита за изискване на допълнителни данни, така както в офертата на участника се представят достатъчно доказателства, които обаче не отговарят на заявеното и изискванията на възложителя.

На следващо място в Образец № 2а също ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „АБВ-Инвест“ЕООД график.

#### **Участник „Адис Калинов“ ООД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие.

Срок за изпълнение на поръчката - 40 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години.

Подмяна на дограма - 5 години.

Топлоизолация на покрив - 5 години.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена обобщена декларация за съответствие без данни ;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K , за която е представена декларация за съответствие;

3.Топлоизолация XPS с дебелина с дебелина  $\delta=0,010$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие.

Линеен график без етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, комисията предлага участника „Адис Калинов“ ООД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Адис Калинов“ ООД график.

#### **Участник „Дунав“ АД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие.

Срок за изпълнение на поръчката - 50 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години.

Подмяна на дограма - 5 години.

Топлоизолация на покрив - 5 години.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1.Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K, за която е приложена декларация за съответствие;

2. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K , за която е представена декларация за съответствие;

3.Топлоизолация XPS с дебелина с дебелина  $\delta=0,10$  м и  $\lambda = 0.032$  W/m.K, с приложена декларация за съответствие.

Линеен график без етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, комисията предлага участника „Дунав“ АД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Дунав“ АД график.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ:

#### **Участник „ПСГ“ АД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие и др.

Срок за изпълнение на поръчката - 60 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години.

Подмяна на дограма - 5 години.

Топлоизолация на покрив - 5 години.

Ремонт на отоплителна инсталация - 5 години.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1. Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

2. Топлоизолация XPS с дебелина с дебелина  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

3. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K

4. Топлоизолация – минерална вата  $\delta=0,15$  м и  $\lambda = 0.041$  W/m.K

5. Топлоизолация– пенополиуретанови покривни панели с дебелина 10см

6. Алюминиеви радиатори с височина  $H=350$ мм и  $H=500$ мм

7. Разширителен съд – 1000л

8. Бойлер 500л. Вертикален със серпентина и ел. нагревател: 9 kW

9. Циркулационна помпа – дебит 3,6 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

10. Циркулационна помпа – дебит 4,7 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

11. Циркулационна помпа – дебит 1,8 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

12. Циркулационна помпа – дебит 20,0 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

Представени са декларации за съответствие и сертификати, които отговарят на посочените от Възложителя и съответстват на заявените в таблицата от кандидата.

Линеен график с посочени етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация комисията счита, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.**

#### **Участник „Хидроизомат“ АД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие

Срок за изпълнение на поръчката - 60 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени – 5 години.

Подмяна на дограма - 5 години.

Топлоизолация на покрив - 5 години.

Ремонт на отоплителна инсталация - 5 години.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1. Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

2. Топлоизолация XPS с дебелина с дебелина  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

3. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K

4. Топлоизолация – минерална вата  $\delta=0,15$  м и  $\lambda = 0.041$  W/m.K

5. Топлоизолация– пенополиуретанови покривни панели с дебелина 10см

6. Алюминиеви радиатори с височина  $H=350$ мм и  $H=500$ мм

7. Разширителен съд – 1000л

8. Бойлер 500л. Вертикален със серпентина и ел. нагревател: 9 kW
9. Циркулационна помпа – дебит 3,6 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O
10. Циркулационна помпа – дебит 4,7 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O
11. Циркулационна помпа – дебит 1,8 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O
12. Циркулационна помпа – дебит 20,0 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

Представени са декларации за съответствие и сертификати, които отговарят на посочените от Възложителя и съответстват на заявените в таблицата от кандидата.

Линеен график без етапи на актуване

**След преглед на техническото предложение и в съответствие с т.28.15 от одобрената документация, комисията предлага участника „Хидроизомат“ АД за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП при следните МОТИВИ:**

Съгласно изискванията на възложителя към техническото предложение на участника следва да представи приложения съгласно указанията посочени в образеца (т.22.1.1. от документацията). В Образец № 2а ясно и недвусмислено е посочено, че линейния график на изпълнителя следва да съдържа планирани етапи за актуване, каквито липсват в представения от „Хидроизомат“ АД график.

### **Участник „Строител“ ООД**

Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - техническо предложение по образец, с приложения: линеен график, декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие

Срок за изпълнение на поръчката - 56 календарни дни.

Гаранционни срокове:

Топлоизолация външни стени ESP -10 години; XPS-5 години.

Подмяна на дограма – 5 години.

Топлоизолация на покрив- 5 години.

Ремонт на отоплителна инсталация- за завършен монтаж 5 години.

Таблица за основните видове материали заявени от участника, както следва:

1. Топлоизолация EPS с  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

2. Топлоизолация XPS с дебелина с дебелина  $\delta=0,08$  м и  $\lambda = 0.035$  W/m.K

3. Дограма PVC стъклопакет с нискоемисионно стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване  $U = 1.70$  W/m<sup>2</sup>K

4. Топлоизолация – минерална вата  $\delta=0,15$  м и  $\lambda = 0.041$  W/m.K

5. Топлоизолация– пенополиуретанови покривни панели с дебелина 10см

6. Алюминиеви радиатори с височина Н=350мм и Н=500мм

7. Разширителен съд – 1000л

8. Бойлер 500л. Вертикален със серпентина и ел. нагревател: 9 kW

9. Циркулационна помпа – дебит 3,6 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

10. Циркулационна помпа – дебит 4,7 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

11. Циркулационна помпа – дебит 1,8 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

12. Циркулационна помпа – дебит 20,0 м<sup>3</sup>/h; напор 5,0 мН<sub>2</sub>O

Представени са декларации за съответствие и сертификати, които отговарят на посочените от Възложителя и посочените в таблицата.






Линеен график с посочени етапи на актуване

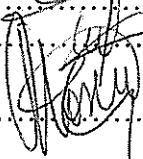
**След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация комисията счита, че предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.**



С това комисията приключи своята работа на този етап и взе решение ценовите оферти на всички участниците да бъдат отворени на **09.10.2015г. от 10:00 часа**, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени по надлежния ред.

**КОМИСИЯ:**

1. Соня Станчева.....
2. Инж. Лилия Пъргова.....
3. Инж. Пенка Енчева.....
4. Инж. Станислав Данев.....
5. Маргарита Манолова.....

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова.....

Получих протокола на дата: 14.10.2015 г.

Утвърдил:

Кмет на Община Русе: 14.10.2015 г.

ДИМИТЪР НАКОВ

Зам.-кмет на Община Русе

за Кмет на Община Русе

съгласно Заповед №РД-01-2480/18.09.2015 г.

## ПРОТОКОЛ

### № 3

Процедурата е открита с Решение РД-01-1875 от 24.07.2015 г. на Кмета на Община Русе.

Днес, 09.10.2015 г. Комисия, назначена със Заповед №РД-01-2082 от 25.08.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Соня Станчева – началник отдел ПНО;
2. инж. Лилия Пъргова – гл. експерт в отдел „ТИИК“;
3. инж. Пенка Енчева – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
4. инж. Станислав Данев – ст. експерт в отдел „ТИИК“;
5. Маргарита Манолова – квалификация икономист, вписана в списъка с външни експерти по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП в сила от 01.10.2014 г., с уникален номер на експерт: ВЕ – 1197;

#### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО.

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на публично заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет: **Прилагане на мерки за енергийна ефективност по две обособени позиции: Обособена позиция №1: ЦДГ "Чучулига", ул. "Иглика" №2, гр. Русе и Обособена позиция №2: ЦДГ "Радост", ул. "Червен" №5, гр. Русе.**

Предмет на заседанието е отваряне и оповестяване на ценовите предложения /Плик №3/ на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно чл. 69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ всички участници бяха уведомени писмено за часа и датата на разглеждане на офертите в частта ценова оферта /Плик № 3/.

Съгласно разпоредбите на **чл. 68, ал. 3 от ЗОП**, заседанието е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти присъства представители на участниците „ПСГ“ АД, „АБВ - ИНВЕСТ“ ЕООД и „СТРОИТЕЛ“ ООД.

При спазване на разпоредбите на **чл. 69а, ал. 3 от ЗОП** Комисията отвори **Плик №3** с надпис **“Предлагана цена”** на допуснатите участници и пристъпи към оповестяване на съдържанието в тях, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ:

**Участник ЕТ “Проектстрой - Петър Петров“**

**Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ със следното съдържание:**

- ✓ *Образец 3 – Ценово предложение;*
- ✓ *Приложение към Образец 3 – Количествено-стойностна сметка и Анализи на единични цени– на хартиен носител;*

Участникът предлага следната цена за изпълнение – 93 510,98 лв./словом: деветдесет и три хиляди петстотин и десет лева деветдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 112 213,18 лв. /словом: сто и дванадесет хиляди двеста и тринадесет лева осемнадесет стотинки/. Предложената цена съответства на представените количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, както и не надвишава финансовия ресурс на Възложителя.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ:

**Участник „ПСГ“ АД**

**Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ със следното съдържание:**

- ✓ *Образец 3 – Ценово предложение;*
- ✓ *Приложение към Образец 3 – Количествено-стойностна сметка и Анализи на единични цени– на хартиен носител;*

Участникът предлага следната цена за изпълнение – 239 294,76 лв./словом: двеста тридесет и девет хиляди двеста деветдесет и четири лева седемдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 287 153,71 лв. /словом: двеста осемдесет и седем хиляди сто петдесет и три лева седемдесет и една стотинки/. Предложената цена съответства на представените количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, както и не надвишава финансовия ресурс на Възложителя.

**Участник „Строител“ ООД**

- ✓ *Образец 3 – Ценово предложение;*
- ✓ *Приложение към Образец 3 – Количествено-стойностна сметка и Анализи на единични цени– на хартиен носител;*

Участникът предлага следната цена за изпълнение – 265 156,74 лв./словом: двеста шестдесет и пет хиляди сто петдесет и шест лева седемдесет и четири стотинки/ лв. без ДДС, а с включен ДДС: 318 188,09 лв. /словом: триста и осемнадесет хиляди сто осемдесет и осем лева девет стотинки/. Предложената цена съответства на представените количествено-стойностна сметка и анализи на единичните цени, както и не надвишава финансовия ресурс на Възложителя.

При наличните данни и в съответствие с предварително обявения критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, членовете на комисията направиха следната класация на участниците в обществената поръчка:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: ЦДГ „ЧУЧУЛИГА“, УЛ. ИГЛИКА № 2, ГР. РУСЕ:

1. Първо място - ЕТ “Проектстрой - Петър Петров“

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ЦДГ „РАДОСТ“, УЛ. ЧЕРВЕН № 5, ГР. РУСЕ:

1. Първо място - ПСГ“АД;
2. Второ място - „Строител“ООД.

Секретарят на комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция.

**КОМИСИЯ:**

1. Соня Станчева .....
2. инж. Лилия Пъргова .....
3. инж. Пенка Енчева .....
4. инж. Станислав Данев .....
5. Маргарита Манолова .....

СЕКРЕТАР: Моника Петрова .....